

2h00

Les documents, téléphones et calculatrices sont interdits.

Exercice 1 — Vrai/faux. Justifier par un argument bref ou un contre-exemple. 1 point par réponse correcte et justifiée, 0.5 pour une réponse correcte, -0.5 par réponse incorrecte.

1. Si A et P sont des éléments de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et si P est inversible, alors $\det(P^{-1}AP) = \det(P)$.
2. Toute matrice diagonale est diagonalisable.
3. Pour u, u', v, v' quatre vecteurs d'un espace Euclidien, si $\langle u, v \rangle = 0$ et $\langle u', v' \rangle = 0$, alors $\langle u + u', v + v' \rangle = 0$.
4. Si F et G , deux sous-espaces vectoriels d'un espace Euclidien E , vérifient $F \cap G = \{0\}$, alors F et G sont orthogonaux.
5. Si $\det(A) = 0$, alors la matrice A est nulle.

Dans les trois dernières questions, on considère l'espace $E = \mathbb{R}_2[X]$ des polynômes à coefficients réels de degré inférieur ou égal à deux. On admet que la forme Φ définie par

$$\Phi(P, Q) = P(0)Q(0) + P(1)Q(1) + P(-1)Q(-1).$$

définit un produit scalaire sur E ; on munit E de ce produit scalaire ("orthogonal" dans les questions suivantes signifie donc "orthogonal au sens du produit scalaire Φ ").

6. Les polynômes X^2 et 1 sont orthogonaux.
7. Le projeté orthogonal de X^2 sur $\text{Vect}(1)$ est 1 .
8. L'orthogonal de l'ensemble $\{X^2 - 2X + 1\}$ est une droite vectorielle.

Solution —

1. Faux : si $A = 2I_n$ et $P = I_n$, alors $\det(P^{-1}AP) = \det(A) = 2^n \neq 1 = \det(P)$. En revanche $\det(P^{-1}AP) = \det(P^{-1})\det(A)\det(P) = \det(A)$.
2. Vrai : toute matrice diagonale D peut s'écrire $D = PDP^{-1}$ en prenant pour matrice P la matrice identité.
3. Faux : sous l'hypothèse faite, $\langle u + u', v + v' \rangle = \langle u, v' \rangle + \langle u', v \rangle$, qui n'a pas de raison d'être nul ; on peut par exemple choisir $u = v'$ un vecteur non-nul et $u' = v = 0$ pour avoir un contre-exemple.
4. Faux : dans $\mathbb{R}^2$, $F = \text{Vect}((1, 0))$ et $G = \text{Vect}((1, 1))$ ont pour intersection $\{0\}$ mais ne sont pas orthogonaux.
5. Faux : la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ est non-nulle mais son déterminant vaut 0 .
6. Faux : $\langle X^2, 1 \rangle = 0^2 \times 1 + (-1)^2 \times 1 + 1^2 \times 1 = 2 \neq 0$.
7. Faux : la formule de projection orthogonale donne $\frac{\langle X^2, 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} 1 = 2/3$, donc le projeté de X^2 sur $\text{Vect}(1)$ est le polynôme constant égal à $2/3$.
8. Faux : pour tout polynôme P on a $\dim(\{P\}^\perp) = \dim((\text{Vect}(P))^\perp) = \dim(E) - \dim(\text{Vect}(P)) = \dim(E) - 1$. Ici $\dim(E) = 3$ donc l'orthogonal est un plan vectoriel.

Exercice 2 — Polynômes annulateurs. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On suppose que

$$(A^2 - 8A + 15I_n)(A - 2I_n)^2 = 0.$$

1. Montrer que A est trigonalisable.
2. Montrer que le spectre de A a au plus trois éléments que l'on explicitera. En déduire que $\det(A)$ est un entier naturel.

On suppose de plus dans les trois dernières questions que $\det(A)$ est un entier impair.

3. Montrer que 2 ne peut pas être valeur propre de A .
4. Montrer que le polynôme $P = X^2 - 8X + 15$ est un polynôme annulateur de A . En déduire que A est diagonalisable.
5. (Bonus) Déterminer un polynôme R de degré 1 tel que $A^{-1} = R(A)$.

Solution —

1. Par hypothèse, le polynôme $Q = (X^2 - 8X + 15)(X - 2)$ est annulateur de A . En calculant les racines du premier facteur, on peut écrire $Q = (X - 3)(X - 5)(X - 2)^2$, et Q est donc scindé sur $\mathbb{R}$. Ceci implique que A est trigonalisable.
2. On sait que si P annule A , les valeurs propres de A sont nécessairement racines de P , donc $\sigma(A) \subset \{2, 3, 5\}$. Comme A est trigonalisable elle peut s'écrire $A = PTP^{-1}$ avec T triangulaire supérieure; comme $\chi_A = \chi_T$ les éléments diagonaux de T sont les valeurs propres de A apparaissant avec multiplicité. Comme $\det(A) = \det(PTP^{-1}) = \det(T)$, le déterminant de A est égal au produit des éléments diagonaux de T , qui sont tous égaux à 2, 3 ou 5, donc $\det(A)$ est un entier (plus précisément $\det(A) = 2^{m(2)}3^{m(3)}5^{m(5)}$).
3. D'après la formule précédente, $\det(A)$ ne peut être impair que si $m(2) = 0$ c'est-à-dire que 2 n'est pas valeur propre de A .
4. Comme 2 n'est pas valeur propre, $(A - 2I)$ est inversible. Comme $Q(A) = 0$, on a $Q(A)(A - 2I)^{-1}(A - 2I)^{-1} = 0$, donc $A^2 - 8A + 15I = 0$. Le polynôme $P = (X - 3)(X - 5)$ est donc annulateur de A . Comme P est scindé à racines simples, A est diagonalisable.
5. On isole I dans la formule $Q(A) = 0 : (1/15)(-A^2 + 8A) = I$. On factorise par A à droite dans le terme de gauche :

$$\frac{1}{15}(-A + 8I)A = I.$$

On en déduit que $\frac{1}{15}(-A + 8I)$ est l'inverse de A , donc $R = (-X + 8)/15$ convient.

Exercice 3 — L'espace Euclidien $\mathbb{R}^4$. Soit F le sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}^4$ défini par

$$F := \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid 2x + y - 2z - w = 0, x + y + w = 0\}.$$

Soit $G = F^\perp$ l'orthogonal de F pour le produit scalaire usuel sur $\mathbb{R}^4$.

1. Montrer que G est le sous espace vectoriel engendré par le vecteur $g_1 = (2, 1, -2, -1)$ et le vecteur $h_2 = (1, 1, 0, 1)$.
2. Déterminer un vecteur g_2 orthogonal à g_1 tel que $G = \text{Vect}(g_1, h_2) = \text{Vect}(g_1, g_2)$.
3. Soit $u = (1, 0, 1, 0)$. Montrer que $p_G(u) = \frac{1}{13}(3, 4, 2, 6)$, et en déduire $p_F(u)$.
4. Calculer la distance euclidienne du vecteur u au sous-espace vectoriel F .

Solution —

1. Pour $v = (x, y, z, w)$,

$$v \in F \iff 2x + y - 2z - w = 0 \text{ et } x + y + w = 0$$

$$\iff \left\langle v, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0 \text{ et } \left\langle v, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$

$$\iff \langle v, g_1 \rangle = \langle v, h_2 \rangle = 0$$

$$\iff v \in \{g_1, h_2\}^\perp.$$

Par conséquent $F = \{g_1, h_2\}^\perp$. On prend l'orthogonal : $F^\perp = (\{g_1, h_2\}^\perp)^\perp = \text{Vect}(g_1, h_2)$ par une propriété du cours.

2. On vérifie aisément que la famille (g_1, h_2) est libre. On peut donc lui appliquer le procédé d'orthogonalisation de Schmidt : en posant $g_2 = h_2 - \frac{\langle g_1, h_2 \rangle}{\langle g_1, g_1 \rangle} g_1$, on obtient un vecteur orthogonal à g_1 et tel que $\text{Vect}(g_1, g_2) = \text{Vect}(g_1, h_2)$. Le calcul donne $g_2 = (1/5) \times (3, 4, 2, 6)$.
3. La famille (g_1, g_2) est une BOG de G d'après la question précédente donc $p_G(u) = \frac{\langle g_1, u \rangle}{\langle g_1, g_1 \rangle} g_1 + \frac{\langle g_2, u \rangle}{\langle g_2, g_2 \rangle} g_2$. Le premier produit scalaire est nul, et le deuxième terme donne la formule annoncée pour $p_G(u)$. Ensuite, comme $F = G^\perp$, $p_F(u) = u - p_G(u) = (1/13)(10, -4, 11, -6)$. Remarque : on peut vérifier la cohérence du calcul en montrant que le projeté obtenu vérifie bien les équations définissant F .
4. Le cours donne $d(u, F) = \|p_G(u)\| = \sqrt{\frac{1}{13^2}(3^2 + 4^2 + 2^2 + 6^2)} = \sqrt{5/13}$.

Exercice 4 — Étude d'un endomorphisme. Soit $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ une base d'un $\mathbb{R}$ espace vectoriel E . On considère l'endomorphisme f sur E défini par

$$\forall k \in \{1, \dots, 4\}, f(e_k) = e_k + \sum_{i=1}^4 e_i.$$

1. Donner la matrice de f dans $\mathcal{B}$.
2. On pose $s = e_1 + e_2 + e_3 + e_4$. Montrer que $f(s) = 5s$.
3. Montrer que si un vecteur $x \in E$ s'écrit $x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3 + x_4 e_4$ avec $x_1, x_2, x_3, x_4 \in \mathbb{R}$ et $\sum_{k=1}^4 x_k = 0$, alors $f(x) = x$.
4. Dédire des questions précédentes que $\{1, 5\} \subset \text{Sp}_{\mathbb{R}}(f)$ et que

$$\dim(\ker(f - 5\text{Id}_E)) \geq 1 \quad \text{et} \quad \dim(\ker(f - \text{Id}_E)) \geq 3.$$

5. En déduire que l'endomorphisme f est diagonalisable.
6. L'endomorphisme f est-il inversible ?
7. On note $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ la matrice calculée dans la première question. Calculer le déterminant de A , et retrouver le résultat de la question précédente.
8. Quel argument direct donne la diagonalisabilité de A , sans passer par les calculs des questions précédentes ?

Solution —

1. On a $f(e_1) = 2e_1 + e_2 + e_3 + e_4$, $f(e_2) = e_1 + 2e_2 + e_3 + e_4$, etc., d'où la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

2.

$$f(s) = f\left(\sum_{k=1}^4 e_k\right) = \sum_{k=1}^4 f(e_k) = \sum_{k=1}^4 (e_k + s) = \left(\sum_{k=1}^4 e_k\right) + 4s = 5s.$$

3.

$$f(x) = \sum_{k=1}^4 x_k f(e_k) = \sum_{k=1}^4 x_k (e_k + s) = \sum_{k=1}^4 x_k e_k + \sum_{k=1}^4 x_k s.$$

La première somme vaut x , et dans la deuxième on peut factoriser le (vecteur) s à droite :

$$f(x) = x + \left(\sum_{k=1}^4 x_k\right)s.$$

Si la somme des coordonnées $\sum_{k=1}^4 x_k$ est nulle, on a bien $f(x) = x$.

4. Le vecteur s est non-nul (il est combinaison linéaire non-triviale des e_i qui forment une base), et $f(s) = 5s$ donc s est vecteur propre de f associé à la valeur propre 5. La dimension $\dim(E_5) = \dim(\ker(f - 5\text{Id}_E))$ est au moins égale à 1 (comme pour tout espace propre). Par la question précédente, l'espace propre E_1 associé à la valeur propre 1 contient $F = \{x = \sum_{i=1}^4 x_i e_i, \sum_{i=1}^4 x_i = 0\}$. L'ensemble F est un sous-espace vectoriel de dimension $4 - 1 = 3$ de $\mathbb{R}^4$ (c'est le noyau de la forme linéaire non-nulle $x \mapsto \sum_{i=1}^4 x_i$). Donc $\dim(E_1) \geq \dim(F) = 3$.
5. On sait que $4 \geq \sum_{\lambda \in (f)} \dim(E_\lambda) \geq \dim(E_1) + \dim(E_5) \geq 4$. Il y a donc égalité partout, 1 et 5 sont donc les seules valeurs propres, et f est diagonalisable.
6. Le nombre réel 0 n'appartient pas au spectre, donc $f = f - 0 \times \text{Id}$ est inversible.
7. En faisant successivement $C_1 \leftarrow \sum_i C_i$, puis une factorisation de 5 dans C_1 , puis $L_i \leftarrow L_i - L_1$ pour $i = 2, 3, 4$, on obtient :

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 5 & 1 & 1 & 1 \\ 5 & 2 & 1 & 1 \\ 5 & 1 & 2 & 1 \\ 5 & 1 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 5 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 5 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 5.$$

C'est bien cohérent avec les questions précédentes : $\det(A) = \chi_A(0) = \prod_{\lambda \in (A)} (-\lambda)^{m(\lambda)}$ et on sait ici que $m(\lambda) = \dim(E_\lambda)$ pour $\lambda \in (A) = \{1, 5\}$, donc $\det(A) = (-1)^3(-5) = 5$.

8. La matrice A est symétrique à coefficients réels, donc diagonalisable en base orthonormée dans $\mathbb{R}^4$.